



Beste cliënt, beste relatie,

Met onze nieuwsbrieven wensen wij U op de hoogte te brengen van de ontwikkelingen in verschillende rechtstakken. Onze nieuwsbrief wordt halfjaarlijks uitgegeven. Extra edities zijn mogelijk. Hebt U vragen, commentaar of suggesties, aarzel niet ons te contacteren. U vindt onderaan deze nieuwsbrief onze coördinaten. E-mails mogen worden gericht aan [info@belexa.be](mailto:info@belexa.be).

Stefaan Beele, Frédéric Busschaert en Benoit Beele  
Advocaat-vennoten

---

In deze editie:

- Anonimiteit van aandeelhouders afgeschaft
- Aansprakelijkheid van de luchtvervoerder
- Verkeersovertrekkingen door Belgen gepleegd in Frankrijk
- De herkomstaanduidingsfunctie van merken geschonden door Google?
- Wijzigingen m.b.t. de wet op de appartementsmedeïgendom
- Fiscus versus inning overheidsschulden
- Invordering van facturen

---

### **Anonimiteit van aandeelhouders afgeschaft**

Door de Wet van 18 januari 2010 moeten nu ook natuurlijke personen en rechtspersonen die een belangrijke deelneming bezitten of verkrijgen in een niet-beursgenoteerde naamloze vennootschap met aandelen aan toonder of met gedematerialiseerde aandelen zich bekend maken.

Deze verplichting tot kennisgeving geldt enkel wanneer de betrokken persoon effecten bezit met stemrechten die minstens 25% bedragen van de totale stemrechten. Met effecten worden uiteraard aandelen bedoeld, maar b.v. ook obligaties uitgegeven door die naamloze vennootschap.

De kennisgeving moet gebeuren aan de raad van bestuur van de vennootschap binnen de 5 werkdagen volgend op een overdracht van aandelen waardoor de drempel van 25% wordt bereikt. Als een aandeelhouder die meer dan 25% van de stemrechten bezit aandelen verkoopt, waardoor hij opnieuw onder de grens van 25% van de stemrechten valt, moet hij een nieuwe kennisgeving verrichten.

Personen die vandaag reeds 25% of meer van de stemrechten in een dergelijke vennootschap hebben, moeten hiervan kennis geven aan de vennootschap tegen uiterlijk 5 augustus 2010 !

Sancties.

Het niet-naleven van de kennisgevingsverplichting heeft een onmiddellijk impact op de stemrechten: enkel indien de aandeelhouder minstens 20 dagen vóór de datum van de algemene vergadering zijn participatie ter kennis heeft gebracht van de vennootschap, kan hij de stemrechten verbonden aan zijn effecten uitoefenen.

De raad van bestuur kan (is niet verplicht) wel beslissen de algemene vergadering tot drie weken te verdagen, om de betrokken aandeelhouder toe te laten alsnog zijn participatie kenbaar te maken en vervolgens zijn stemrechten uit te oefenen.

Daarnaast kan de voorzitter van de Rechtbank van Koophandel, op verzoek van een stemgerechtigde aandeelhouder of van de vennootschap:

- de bijeengeroepen algemene vergadering opschorten;
- de uitoefening van de stemrechten schorsen voor een periode van maximaal één jaar;
- de verkoop van de effecten aan een derde partij bevelen.

Deze kennisgevingsverplichting moet ook de naamloze vennootschappen toelaten de vereiste informatie te verschaffen over hun aandeelhouders aan personen of instellingen die onderworpen zijn aan de witwaswetgeving. De kans dat in een volgend stadium dergelijke vennootschappen hun aandeelhoudersstructuur zullen moeten bekend maken in de toelichting bij de jaarrekening is niet onbestaand. (Benoit Beele)

## Aansprakelijkheid van de luchtvervoerder

De aansprakelijkheid van luchtvervoerders uit de Europese Unie jegens passagiers en hun bagage wordt geregeld door de Europese Verordening nr. 2027/97 van de Raad van 9 oktober 1997, zoals gewijzigd, en door het verdrag van Montreal van 20 mei 1999.

Het Hof van Justitie bevestigt in haar arrest dat, bij vernieling, verlies of beschadiging van bagage, de aansprakelijkheid van de luchtvervoerder voor materiële en immateriële schade, in haar totaliteit, beperkt is tot 1.000 bijzondere trekkingsrechten per passagier (wat op 17.06.2010 overeenkomt met ongeveer 1192,88 EUR).

De luchtvervoerder kan enkel tot een hoger bedrag aansprakelijk worden gesteld wanneer de passagier een bijzondere verklaring laat opmaken bij de afgifte van de bagage aan de vervoerder en tegen betaling van een eventueel verhoogd tarief. (Benoit Beele)

## Verkeersovertredingen door Belgen gepleegd in Frankrijk

Tenzij men als Belg die een verkeersovertreding pleegt in Frankrijk op heterdaad wordt betrapt en ter plaatse wordt staande gehouden zodat de verbalisanten tot onmiddellijke inning kunnen overgaan, blijven dergelijke verkeersovertredingen meestal zonder enig gevolg. Men slaagt er immers in Frankrijk (en vice versa) niet in via de nummerplaat de nodige gegevens te verzamelen om de identiteit van de titularis van de nummerplaat te achterhalen en via deze de identiteit van de chauffeur.

De kans is vrij groot dat dit in de toekomst niet meer het geval zal zijn.

Op 19 mei 2010 bekrachtigde de Koning het wetsontwerp dat instemt met een verdrag tussen België en Frankrijk dat leidt tot eenvoudige uitwisseling van informatie en van persoonsgegevens over houders van een inschrijvingsbewijs van voertuigen opgenomen in de nationale inschrijvings- en kentekenregisters. Het is thans nog enkel wachten op de publicatie in het Belgisch Staatsblad. Dit verdrag creëert de wettelijke grondslag voor de uitwisseling van persoonsgegevens, zodat achteraf discussie over de geldigheid van de informatie-uitwisseling wordt vermeden (ondermeer Wet op de privacy).

Wanneer een overtreding op de verkeerswetgeving wordt begaan op het grondgebied van een verdragsluitende partij met een voertuig dat is ingeschreven bij de andere verdragsluitende partij, kan de verzoekende overheid aan de aangezochte overheid een vraag om informatie richten. Dit alles met de bedoeling de houder van het inschrijvingsbewijs en via hem desgevallend de chauffeur te identificeren.

Dergelijke vraag tot inlichtingen zal niet mogelijk zijn wanneer de vraag tot informatie de soevereiniteit, de veiligheid, de openbare orde of andere belangen van de aangezochte overheid in het gedrang zou brengen.

Deze informatie zal worden uitgewisseld rechtstreeks via de bevoegde diensten, weze in België de dienst directe inschrijving voertuigen (DIV) en in Frankrijk de dienst Direction du Programme Interministériel Contrôles Automatisés (DPICA).

Er zal weliswaar nauwgezet op toegezien worden dat de uitwisseling van de gegevens gebeurt met inachtneming van welkdanige regels betreffende de bescherming van persoonsgegevens, en dit in samenwerking met de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer. (Frédéric Busschaert)

## De herkomstaanduidingsfunctie van merken geschonden door Google?

Naast de gebruikelijke zoekrobot biedt Google ook de betaalde zoekmachineadvertentiedienst "Adwords" aan. Daarmee kan een bedrijf, door bepaalde trefwoorden te selecteren, wanneer die trefwoorden voorkomen in de zoekopdracht van de internetgebruiker, een advertentielink naar zijn site doen verschijnen, met daarbij een reclameboodschap. Deze advertentie verschijnt in het veld "gesponsorde links" in het rechtergedeelte van het beeldscherm.

Vuitton, houder van het gelijknamige gemeenschapsmerk en van een aantal andere merken, had vastgesteld dat bepaalde bedrijven haar merknamen als trefwoorden gebruikten om er een advertentielink aan te koppelen, met verwijzing naar sites waarop imitaties van waren van Vuitton werden aangeboden. Vuitton dagvaardde Google en beweerde dat Google een inbreuk maakte op haar merken.

Het Hof van Justitie antwoordt op een prejudiciële vraag gesteld door het Franse Hof van Cassatie.

Het Hof oordeelt dat Google geen merkinbreuk begaat. De adverteerder mogelijks wel.

Google biedt zijn klanten, nl. de adverteerders, de mogelijkheid gebruik te maken van bepaalde merken, zonder evenwel zelf van deze merken gebruik te maken.

Het is anders voor de adverteerder die door het merk als trefwoord te hanteren dat merk gebruikt in het kader van zijn eigen commerciële communicatie. De kans bestaat dat de internetgebruiker zich vergist omtrent de herkomst van bepaalde goederen of diensten. Of aan de herkomstaanduidingsfunctie van het merk afbreuk werd gedaan of dreigt te worden gedaan, dient verder in functie van de concrete omstandigheden te worden beoordeeld. (Benoit Beele)

## Wijzigingen met betrekking tot de wet op de appartementsmede-eigendom

De praktijk ervaart een noodzaak tot herziening van de wet van 1994. De wet op de mede-eigendom is van toepassing voor alle mede-eigenaars in België en dus ook van toepassing op een appartement.

Met de wet van 2 juni 2010 wordt het Burgerlijk Wetboek nu aangepast, om de werking van de mede-eigendom te moderniseren en het beheer ervan transparanter te maken. Deze wet werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 28 juni 2010 en treedt in werking op 1 september 2010.

De syndicus zal binnen het jaar na de inwerkingtreding van deze wet een aangepaste versie van de bestaande basisakte, het reglement van mede-eigendom en het huishoudelijk reglement ter goedkeuring voorleggen aan de algemene vergadering van de vereniging van mede-eigenaars.

Een groot aantal bepalingen moeten aldus gewijzigd worden rond volgende krachtlijnen:

- De wetgever betracht transparantie in het mandaat van de syndicus door het mandaat op te nemen in een geschreven overeenkomst. De syndicus zal bij belangrijke werken meerdere offertes moeten vragen. Transparantie wordt verbeterd door een inzage-recht via internetsite en boekhoudregels.
- Voortaan heet de beheerraad "raad van mede-eigendom". Dergelijke raad is verplicht zodra er meer dan 20 eigendommen in het gebouw zijn. De raad brengt halfjaarlijks verslag uit over haar werkzaamheden.
- De algemene vergadering gebeurt jaarlijks en wordt voorgezeten door een mede-eigenaar + een nieuwe berekening van de stemming en ook het bijeenroepen van de algemene vergadering wordt bijgestuurd.
- Wanneer een gebouw minstens 20 eigendommen telt moet de syndicus een dubbele boekhouding houden, zo niet kan een vereenvoudigde boekhouding. De algemene vergadering stelt elk jaar een commissaris van de rekeningen aan.
- Voortaan dient de financiële en juridische informatie meegedeeld te worden bij het ondertekenen van de onderhandse verkoopsovereenkomst en niet meer bij het verlijden van de notariële akte.
- Het is nu ook mogelijk tot oprichting over te gaan van deelverenigingen. (Stefaan Beele)

## Fiscus versus inning overheidsschulden

Binnen het kader van het Rife-project werd tussen 2006 en 2009 aan de Universiteit Gent een statistisch onderzoek gevoerd naar het gedrag van de verschillende stakeholders bij gerechtelijk-akkoordprocedures op een omvangrijke data-set van akkoorddossiers in de periode 1998-2004.

Daarbij werd vastgesteld dat voorafgaandelijk aan de aanvraag van een akkoordprocedure de kredietverstrekkers zich strikter opstelden ten aanzien van de ondernemer maar de ondernemer vaak nog verder kon functioneren dankzij impliciet krediet vanwege overheidschuldeisers (BTW, RSZ). Aldus kon een ondernemer de deficitaire activiteit op kunstmatige wijze voortzetten.

De overheid is duidelijk tot de bevinding gekomen dat dit niet de juiste aanpak is, temeer daar deze ondernemingen hierdoor niet geholpen worden noch gered worden van een procedure van samenloop. Er ontstaat dienvolgens een tendens tot het tijdig innen van sociale zekerheidsschulden en fiscale schulden.

In de lijn hiervan kunnen sinds de Programmawet van 20 juli 2006 (al dan niet feitelijke) bestuurders op grond van artikel 442 quater WIB hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld voor de betaling van de bedrijfsvoorheffing ten aanzien van de fiscus wanneer het niet-doorstorten te wijten is aan een fout in de zin van artikel 1382 B.W. die ze hebben begaan in hun opdracht. Een quasi identieke aansprakelijkheid voor de BTW-schulden is vervat in artikel 93 undecies CWBTW door dezelfde Programmawet ingevoerd en een analoge aansprakelijkheid bestaat ten aanzien van de RSZ op grond van de artikelen 265, §2 (bvba), 409, §2 (cvba) of 530, §2 (nv) W. Venn.

Steeds binnen dezelfde idee liet de Algemene Administratie van de fiscus weten dat de fiscus voortaan naast de bestaande nalatigheidsintresten ook een administratieve geldboete zal opleggen aan ondernemingen die hun bedrijfsvoorheffing laattijdig betalen. Deze geldboete komt neer op 10% van de niet-betaalde som aan bedrijfsvoorheffing (met een minimum van 50 EUR en een maximum van 1.250 EUR per betalingsperiode).

De tendens zet zich door... (Stefaan Beele)

## Invordering van facturen

Ondernemingen, zelfstandigen en vrije beroepers kunnen zich in principe beroepen op de Wet betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties. Die wet laat voor 2010 verwijlrenten toe tot 8% op de achterstallige

facturen, dit naast een forfaitair schadebeding of een vergoeding voor de redelijke invorderingskosten.

De wettelijke intrestvoet bedraagt sinds 1 januari 2010 3,25%.

Belexa advocaten staat u graag bij bij de invordering van uw openstaande facturen tegen gunstige tarieven. (Benoit Beele)

### BELEXA ADVOCATEN

Pres. Kennedypark 26A, 8500 Kortrijk | Tel. 056-25 86 86 | Fax 056-22 03 00 | [info@belexa.be](mailto:info@belexa.be) | <http://www.belexa.be>

Belexa advocaten werd sinds 2006 ieder jaar genomineerd als « beste regionaal advocatenkantoor », door de Belgian Legal Awards (<http://www.droitbelge.be/legal-awards/>).

Belexa advocaten is een sterk uitgebouwd full service kantoor met een zeer compleet juridisch dienstenpakket. Onze activiteiten zijn gegroeid vanuit een stevige lokale aanwezigheid en spreiden zich inmiddels uit tot ver buiten de provinciale grenzen. Daarnaast zijn we ook lid van Jurint, een internationaal samenwerkingsverband van advocaten. Door het aantal medewerkers en hun gevarieerd en verscheiden kennisgebied hebben we ons weten te specialiseren in diverse rechtstakken: ondernemingsrecht, verzekeringsrecht, contractenrecht, arbeidsrecht en strafrecht. Alle medewerkers bouwen aldus door onderlinge samenwerking aan een ideale dienstverlening voor de cliënt. Naast het begeleiden van gerechtelijke procedures bieden wij een breed scala aan andere diensten die voor de cliënt van waarde kunnen zijn, zoals het opstellen van overeenkomsten, bijstand bij onderhandelingen, adviesverlening, lichamelijke en materiële schadebegroting, erkende bemiddeling, in der minne regelen van geschillen.

Deze nieuwsbrief beoogt U algemene informatie te bezorgen, die niet noodzakelijk allesomvattend is. Zij houdt geen juridische analyse in en kan bijgevolg niet als advies worden beschouwd. Deze nieuwsbrief mag gekopieerd en verspreid worden. Wenst u zich in te schrijven op onze nieuwsbrief of wenst u deze nieuwsbrief niet langer te ontvangen, klik dan hier: <mailto:info@belexa.be>